



FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS CONAC

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO AL FONDO DE APORTACIONES PARA LA
INFRAESTRUCTURA SOCIAL, COMPONENTE FONDO DE APORTACIONES PARA
LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES
DEL DISTRITO FEDERAL (FAISMUN) PARA EL MUNICIPIO DE CALVILLO.
EJERCICIO FISCAL 2023



ANEXO 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO AL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL, COMPONENTE FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FAISMUN) PARA EL MUNICIPIO DE CALVILLO. EJERCICIO FISCAL 2023	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26/06/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 13/09/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtra. Cecilia Miguelina Ruiz Robles	Unidad administrativa: Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional en la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño del FAIS en su componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal en Calvillo en 2023, con la finalidad de mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones destinadas al desarrollo de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto rezago social y zonas de atención prioritaria en el municipio o demarcación territorial. 2. Analizar los procesos en la gestión y operación de las aportaciones en los municipios o demarcaciones territoriales, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoren su capacidad de gestión en los municipios o demarcaciones territoriales. 3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en los municipios o demarcaciones territoriales, así como los mecanismos de rendición de cuentas. 4. Analizar la orientación a resultados y el desempeño del componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u> </u> Otros <u> </u> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y búsqueda de información en fuentes oficiales públicas.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El municipio de Calvillo ha logrado dirigir los fondos a áreas prioritarias como agua potable, alcantarillado y urbanización.

No se cuenta con un diagnóstico integral actualizado de forma regular, lo que dificulta la planificación estratégica.

Es fundamental que el municipio concentre toda la información importante en un único documento que sea revisado y actualizado constantemente. De esta manera, se facilitará una asignación más eficiente de recursos y se mejorará la capacidad de respuesta frente a nuevas necesidades.

Existen procesos documentados para la asignación, seguimiento y monitoreo de recursos, garantizando transparencia.

Se ha identificado una debilidad significativa en la insuficiencia de recursos humanos capacitados, particularmente en la supervisión de obras, lo que podría comprometer la calidad y continuidad de los proyectos.

El municipio utiliza sistemas como el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) y el Modelo de Información para la Gestión y el Desarrollo (MIDS), lo cual facilita una gestión transparente.

Existe la oportunidad de mejorar la accesibilidad de la información y los informes comparativos de desempeño.

El municipio depende notablemente de los indicadores federales para medir el desempeño del fondo a nivel local, lo que limita la capacidad del municipio para adaptarse a cambios locales, afectando la flexibilidad en la evaluación del impacto de los proyectos, por lo que se requiere una MIR municipal que responda a las necesidades actuales, que sea medible y monitoreable y que contribuya a la mejora continua en el desempeño del FAISMUN.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: Correcta identificación de las necesidades prioritarias en áreas esenciales como agua potable, alcantarillado y urbanización, y la focalización efectiva de los recursos hacia Zonas de Atención Prioritaria con alto rezago social.

2.2.2 Oportunidades: Una oportunidad clara es la creación de un documento consolidado que integre toda la información relacionada con el diagnóstico de necesidades y la planificación territorial, lo que facilitaría una asignación más eficiente de los recursos.

2.2.3 Debilidades: Entre las debilidades, se encuentra la falta de un informe único y sistematizado que contenga toda la información necesaria para una planificación integral y la carencia de un ciclo regular de actualización del diagnóstico.

2.2.4 Amenazas: Como amenaza, la falta de este diagnóstico consolidado y actualizado podría generar un uso ineficaz de los recursos, lo que afectaría el impacto global de los proyectos.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Derivado de la presente evaluación se puede concluir que durante 2023 los recursos correspondientes al fondo fueron destinados al Municipio de referencia para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo se identificaron áreas de oportunidad que permiten generar Aspectos Susceptibles de Mejora a los cuales se les debe dar seguimiento.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Diagnóstico integral: Crear un documento único que consolide toda la información de diagnóstico, ubicación territorial y priorización de proyectos, el cual deberá actualizarse regularmente para mejorar la planificación estratégica.

2: Capacitación y supervisión: Fortalecer la capacitación del personal encargado de supervisar los proyectos y considerar esquemas de distribución de actividades para mejorar la eficiencia y asegurar la calidad de los proyectos.

3: Mejorar la accesibilidad a la información: Ampliar el uso de la información generada por los sistemas SRFT y MIDS mediante la publicación de informes accesibles para la comunidad y la implementación de sistemas de retroalimentación continua.

4: Optimización de indicadores: Desarrollar indicadores más específicos y flexibles para adaptarse a las necesidades locales, lo que permitirá una mejor evaluación de los resultados y facilitará la planificación a largo plazo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. Armando Salcedo Cisneros

4.2 Cargo: Coordinador de Evaluaciones

4.3 Institución a la que pertenece: Cisdomi

4.4 Principales colaboradores: Marcela Gilda Díaz Fierro; Pia Orozco Montañón; Diana Celeste Rodríguez López; Yanet Mendieta Herrera; Anabell Badillo González; Pamela Ponce de León Torres; Luis Alfonso Rivera Illingworth; Javier Amoros Meléndez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@cisdomi.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): 5555664275

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL, COMPONENTE FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FAISMUN)

5.2 Siglas: FAISMUN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Calvillo	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo _____ Poder Judicial _____ Ente Autónomo _____	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal _____ Estatal _____ Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Raymundo Rodríguez Román	Unidad administrativa: Director de Planeación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: Licitación Pública	
6.1.1 Adjudicación Directa _____ 6.1.2 Invitación a tres _____ 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input checked="" type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional _____ 6.1.5 Otro: (Señalar) _____	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 754,000.00	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Fiscales	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FAISMUN/02_Informe_Final_FAISMUN_2023.pdf
7.2 Difusión en internet del formato: https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FAISMUN/05_Formato_difusion_FAISMUN_2023.pdf