

ANEXO 6.

Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones (Anexo 1 CONAC)

ANEXO 1.

Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones (Anexo 1 CONAC)

1. Descripción de la evaluación

1.1. Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) para los municipios del Estado de Aguascalientes; Ejercicio Fiscal 2024

1.2. Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 03/07/2025

1.3. Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 03/12/2025

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre:

Lic. Raymundo Rodríguez Román

Unidad Administrativa:

Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente

1.5. Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) durante el ejercicio fiscal 2024, con la finalidad de generar información relevante que permita mejorar la gestión, operación, resultados y rendición de cuentas del Fondo.

1.6. Objetivos específicos de la evaluación:

1. Analizar integralmente el diseño y planeación del FORTAMUN a través de la valoración de la congruencia existente entre el Fondo ejercido y el problema identificado que atiende, la consistencia existente entre la normatividad aplicable e instrumentos planeación empleados y su vinculación con objetivos en materia de planeación para el desarrollo en los diferentes niveles de gobierno; además de examinar las estrategias y mecanismos de identificación, focalización, participación y medición de la cobertura del FORTAMUN en el ejercicio fiscal evaluado.

2. Analizar de manera general la gestión y operación del FORTAMUN, a través de la revisión de los mecanismos documentados para la programación, presupuestación, transferencia, financiamiento y seguimiento del recurso proveniente del FORTAMUN. Además, examinar los principales procesos establecidos para la operación del FORTAMUN y el nivel de capacitación del personal involucrado en dichos procesos.

3. Conocer el grado sistematización y calidad en la generación de la información que sustenta el ejercicio del FORTAMUN, a través de sus sistemas y métodos de recolección y administración de la información. Al mismo tiempo que valorar el cumplimiento de las disposiciones en materia de transparencia y rendición de cuentas.

4. Analizar los resultados obtenidos con el ejercicio del FORTAMUN en materia del Presupuesto basado en Resultados, a través de la valoración de los resultados derivados respecto a la atención del problema identificado, mediante indicadores de desempeño. Así mismo, valorar el grado de mejora continua y comportamiento retrospectivo de la atención a los resultados, hallazgos y recomendaciones emitidos en evaluaciones precedentes.

1.7. Metodología utilizada en la evaluación: Se desarrolló mediante un enfoque mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas. El proceso comprendió tres etapas: planeación, recopilación de información y análisis de resultados.

Durante la primera etapa se revisaron los documentos normativos y programáticos del Fondo. Posteriormente, se llevó a cabo trabajo de campo, reuniones presenciales y virtuales con los responsables de su ejecución, así como la búsqueda de información en fuentes oficiales. Finalmente, se realizó un análisis de gabinete, integrando la evidencia documental con los hallazgos obtenidos en entrevistas semiestructuradas a los servidores públicos municipales

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios: ✓ Entrevistas: ✓ Formatos: ✓ Otros: Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Para la recopilación y análisis de información se emplearon técnicas de revisión documental, entrevistas semiestructuradas y análisis de gabinete.

El tratamiento de la información se realizó con base en el modelo de Marco Lógico, mediante la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), así como el uso del análisis FODA para identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la gestión del Fondo. Estas herramientas permitieron valorar la coherencia entre la planeación, la operación y los resultados del FORTAMUN.

2. Principales hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: La evaluación del FORTAMUN en el municipio de Calvillo evidenció un adecuado cumplimiento normativo, una MIR sólida y coherente, y una gestión operativa eficiente centrada en seguridad pública. El Fondo se ejerce con apego a la Ley de Coordinación Fiscal, y los indicadores de gestión alcanzaron el 100% de sus metas. Sin embargo, se identificaron áreas de mejora relacionadas con la formalización del diagnóstico, la falta de un enfoque multianual de planeación, la limitada digitalización de registros y la ausencia de mecanismos formales de participación ciudadana y difusión proactiva de resultados.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: Calvillo cuenta con una MIR vigente y coherente con la Ley de Coordinación Fiscal, alineada con los planes nacional, estatal y municipal. Destaca la coordinación efectiva entre Finanzas, Contraloría y Seguridad Pública, que asegura una gestión ordenada y transparente del FORTAMUN.

2.2.2 Oportunidades: Existen oportunidades para fortalecer la vinculación entre diagnóstico, MIR y presupuesto, incorporar una planeación multianual, digitalizar los procesos administrativos y difundir resultados en formatos accesibles para la ciudadanía.

2.2.3 Debilidades: Se identifican la falta de un manual de procedimientos específico, limitada digitalización de registros y encuestas de percepción ciudadana con bajo rigor metodológico y representatividad.

2.2.4 Amenazas: Las principales amenazas son la posible reducción o retraso en la ministración de recursos, la rotación de personal, la falta de capacitación continua y la baja participación ciudadana en la priorización del gasto.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El FORTAMUN en Calvillo presenta una gestión ordenada, transparente y orientada a resultados. El municipio cuenta con instrumentos de planeación sólidos, procedimientos administrativos funcionales y un alto cumplimiento de metas e indicadores. No obstante, persisten áreas de mejora en la planeación multianual, la formalización documental, la digitalización de registros y la implementación de mecanismos de participación y transparencia ciudadana.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

3.2.1 Fortalecer la coherencia entre diagnóstico, MIR, presupuesto y Documento Rector.

3.2.2 Incorporar un enfoque multianual de planeación que proyecte impactos y necesidades futuras.

3.2.3 Elaborar y formalizar un manual de procedimientos específico del FORTAMUN.

3.2.4 Implementar un sistema digital de seguimiento físico-financiero del Fondo.

3.2.5 Publicar fichas ciudadanas e informes anuales que difundan resultados y montos ejercidos.



SEPLADE

3.2.6 Mejorar el diseño y aplicación de encuestas de percepción ciudadana con muestra representativa.

3.2.7 Reforzar la capacitación del personal en normatividad, PbR y rendición de cuentas para consolidar la gestión.

4. Datos de la instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Armando Salcedo Cisneros

4.2 Cargo: Director General

4.3 Institución a la que pertenece: CISDOMI

4.4 Principales colaboradores: Marcela Gilda Díaz Fierro; Pía Orozco Montaño; Diana Celeste Rodríguez López; Yanet Mendieta Herrera; Anabell Badillo González; Héctor Orozco Sánchez; Jocelyn Eunice Mendoza Lira; Ximena Castillo Díaz y Luis Alfonso Rivera Illingworth

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salcedo.cisdomi@gmail.com

4.6 Teléfono: 555-556-42-75

5. Identificación de (los) programas

5.1. Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

5.2. Siglas: FORTAMUN

5.3. Ente público coordinador del (los) programa(s):

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___

5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal ___ Local ___

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono):

Nombre: Lic. Raymundo Rodríguez Román Unidad Administrativa: Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente

6. Datos de contratación de la evaluación

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

6.3 Costo total de la evaluación: \$64,960

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios

7. Difusión de la evaluación

7.1. Difusión en internet de la evaluación:

7.2. Difusión en internet del formato: